

Буланова Э.В., Лебедева Э.А.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

ФГБОУ ВО Тверской государственный медицинский университет Минздрава России

Аннотация. В статье представлен анализ результатов исследований Российских учёных по вопросам психолого-педагогических особенностей и результатов собственных исследований функциональных особенностей центральной нервной системы современного студенчества.

Ключевые слова: психология, педагогика, студенчество, молодёжь нового поколения.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL FEATURES NEXT GENERATION MEDICAL STUDENTS

Bulanova E.V., Lebedeva E.A.
Tver State Medical University

Summary. The article presents an analysis of the results of research by Russian scientists on the issues of psychological and pedagogical characteristics and the results of their own research on the functional characteristics of the central nervous system of modern students.

Key words: psychology, pedagogy, students, youth of a new generation.

Существование общества, его функционирование и развитие продолжается только потому, что каждое вступающее в жизнь новое поколение людей овладевает социальным опытом предков, обогащает, приумножает и передаёт его в более развитом виде своим потомкам. Со временем накопление знаний, передаваемых из поколения в поколение, привело к возникновению особой науки, называемой педагогикой, и оформлению особой профессиональной группы – педагог [9].

Особого внимания заслуживает педагогика высшей школы. Период обучения в вузе является одним из наиболее важных в жизни человека. В это время происходит становление молодого человека как личности, профессионала, члена общества, что обусловлено особенностями учебной деятельности и социальной среды. В педагогической среде высшего образования осуществляются постоянные поиски новых дидактических концепций и теорий обучения, разных авторских школ и нетрадиционных подходов к профессиональной подготовке будущих специалистов, по улучшению качества учебной деятельности студентов. Однако никакие суперметодики и технологии не способны сформировать у учащегося желание глубокого изучения конкретной учебной дисциплины, они могут только облегчить сам учебный процесс. Важную роль в зарождении интереса у учащегося к изучаемому предмету принадлежит педагогу. И здесь на первом месте стоит не уровень профессиональных знаний, а умение педагога преподнести свой предмет так, чтобы зажечь своих воспитанников. В связи с этим во главу угла встаёт умение педагога правильно ориентироваться в особенностях той аудитории, с которой ему приходится работать, умения учитывать не только возрастные и социальные особенности учащихся, но порой и гендерные характеристики, а главное психолого-педагогические особенности конкретного поколения.

В 1991 году американские исследователи Нейл Хоув и Вильям Штраус разработали теорию поколений. Свою периодизацию они основали на ценностях и мировоззренческих позициях людей, рожденных в определенный исторический период. Е. Шамис, А. Антипов адаптировали периодизацию под российскую действительность. Они выделили следующие поколения: «величайшее поколение», «герои», «строители», «победители» (1900–1923);

«молчаливое поколение», «потерянное поколение» (1923–1942); «бумеры» или «беби-бумеры» (1943–1963); «поколение X», «неизвестное поколение», «летающие» (1963–1982); «миллениалы», «поколение Y», «поколение Сети», «поколение next» (1982–2000) и «поколение Z» (2000–2020) [18].

Каждое поколение обладает своими характеристическими особенностями. Представители поколения «миллениалов», или «поколения Y», и «поколения Z» характеризуются следующими психолого-педагогическими особенностями. По мере взросления миллениалы получают такое количество поощрительных призов, что большинство из них практически не сомневаются в собственной уникальности и исключительности. У них зашкаливает уровень нарциссизма, они живут в режиме постоянного ожидания похвалы и подтверждения собственной неповторимости. Основной мотивацией в процессе обучения является оценка возможной успешности выполнения задания. Иными словами, если учащийся не уверен, что справится с заданием, то он скорее откажется от него. Задания сложные и пролонгированные не принесут учащемуся, по его собственной субъективной оценке, быстрого положительного результата, а потому велика вероятность отказа учащегося от выполнения таких заданий. Нестабильность социальной ситуации научила современное поколение жить сегодняшним днем, обесценивая тем самым долгосрочные перспективы. Они не амбициозны. Им важно только то, что происходит «здесь и сейчас». Несмотря на одержимость славой и завышенную самооценку, учащиеся не готовы брать на себя ответственность. Инфантилизм — еще одна характерная черта поколения «миллениалов». Период взросления увеличивается, увеличивается возраст принятия серьезных решений, многие из которых делегированы родителям. Инфантильность провоцирует безответственность [7].

По результатам исследования Тарадиной Ю.М. установлена высокая степень выраженности у современных студентов (средний возраст – $17,8 \pm 0,1$ года) ориентации на гедонистическое настоящее. Это, прежде всего, стремление жить «здесь и сейчас», получать максимальное удовольствие, не думая о будущем [14].

В картине мира миллениалов нет четкой иерархии. Уважать преподавателя только на основе занимаемой ими должности они не будут. Им важна личность человека. Отношения с обучающимися на основе иерархии обречены на нефункциональность. По этим же причинам авторитарная позиция преподавателя вызывает большое количество конфликтов и пререканий [10]. Поколению миллениалов свойственны оптимизм, настойчивость и толерантность. Они спокойнее относятся к кризисам и глобальным проблемам. Хладнокровное восприятие многих социальных ситуаций — это защитный механизм, помогающий выжить целому поколению. Кумирами молодежи являются личности, которые в одночасье теряли все, но находили в себе силы, чтобы начать свою жизнь сначала. Современная молодежь ориентирована на исключительность не только собственную, но и на исключительность каждого вокруг, а потому более склонны принимать различия [20].

В своих исследованиях Н.В. Семёнова продемонстрировала, что современные молодые люди, представители студенчества, не имеют четкого и полного представления о том, чем обеспечивается связь человека с обществом, не осознают своей имманентной неотделимости от общества. Они зачастую стремятся сохранять свою индивидуальность за счет внешней независимости от требований, от обязанностей. Довольно слабы не только представления о своем месте в обществе, но и стремления определить это место и свою роль в нем. Все это говорит о том, что отношения с обществом и другими людьми не рефлексированы или чрезвычайно редко рефлексированы. Культура общественной жизни не является неотъемлемой частью культуры личности значительной части молодых людей [12].

На сегодняшний момент формируется новый тип личности, ориентированный на индивидуализм, легко жертвуют общими интересами ради реализации своих нужд. Для них характерен приоритет частного интереса, расчет на свои силы, ориентация на ценность богатства. У современных студентов формируется новая система ценностей, которая

диктуется рыночной экономикой. Высока вероятность возникновения противоречия между потенциалами карьерной самореализации, т.е. между собственными карьерными стратегиями и общественно декларируемыми приоритетами [16].

В последнее время были выявлены существенные различия в мотивации учебной деятельности студентов коммерческих отделений или вузов по сравнению с «бюджетниками». У студентов первой группы самооценка примерно на 10% выше, чем у вторых, сильнее выражено стремление к достижениям в бизнесе (18,5% против 10%), выше оценивается значимость хорошего образования и профессиональной подготовки (40% против 30,5%), большее значение придается свободному владению иностранными языками (37% против 22%). Различается и внутренняя структура мотивации получения высшего образования у «коммерческих» и «бюджетных» студентов. Для вторых более значимы мотивы «получить диплом», «приобрести профессию», «вести научные исследования», «пожить студенческой жизнью», а для первых – «добиться материального благополучия», «свободно владеть иностранными языками», «стать культурным человеком», «получить возможность обучения за границей», «освоить теорию и практику предпринимательства», «добиться уважения в кругу знакомых», «продолжить семейную традицию». Тем не менее успешность обучения «коммерческих» студентов существенно хуже, чем студентов «бюджетников», особенно в престижных вузах, где высокий конкурс обеспечивает отбор наиболее сильных и подготовленных абитуриентов. С появлением коммерческого набора в вуз пришли обеспеченные студенты, не привыкшие отказывать себе ни в чем, уверенные в правильности своего профессионального выбора (62–77%), хорошо осведомленные о специфике будущей профессиональной деятельности (самооценка в среднем выше на 10%, чем у «бюджетников»). Эти студенты, вдохновляемые примером родителей-предпринимателей, без страха глядят в будущее, имеющее для них четко прорисованную профессиональную перспективу. Существуют также качественные различия, в частности результаты анализа статистических данных показывают, что у «коммерческих» студентов более ярко выражено стремление к достижению успеха в сфере бизнеса (9–18,5%), в связи с чем они выше, чем «бюджетные» студенты, оценивают значимость хорошего образования, профессиональной подготовки (30,5–40%), свободного владения иностранными языками (22–37%), духовно и культурно богатой жизни (36–44%) [19].

Почему одни студенты много и охотно работают над овладением знаниями и профессиональным мастерством, а возникающие трудности только добавляют им энергии и желания добиться поставленной цели, в то время как другие все делают словно из-под палки, а появление сколько-нибудь значительных препятствий резко снижает их активность вплоть до разрушения учебной деятельности? При объяснении этого феномена психологи и педагоги чаще всего апеллируют к таким индивидуально-психологическим особенностям обучающихся, как уровень интеллекта (способность усваивать знания, умения, навыки и успешно применять их для решения задач), креативность (способность самому вырабатывать новые знания); учебная мотивация, обеспечивающая сильные положительные переживания при достижении учебных целей, высокая самооценка, приводящая к формированию высокого уровня притязаний, и т.д. Но ни одно из этих качеств в отдельности, ни даже их сочетание не достаточны для того, чтобы гарантировать формирование установки студента на повседневный, упорный и тяжелый труд по овладению профессиональной и социальной компетентностью в условиях достаточно частых или длительных неудач, которые неизбежны в любой сложной деятельности. Важнейшим фактором успешного обучения в вузе является характер учебной мотивации, ее энергетический уровень и структура. Некоторые авторы прямолинейно делят мотивацию учебной деятельности на недостаточную и положительную, относя к последней познавательные, профессиональные и даже моральные мотивы. В такой интерпретации получается прямолинейная и почти однозначная связь положительной мотивации с успешностью обучения. При более дифференцированном анализе мотивов учебной деятельности выделяют направленности на получение знаний, профессии и диплома.

Существует прямая корреляционная связь между направленностью на приобретение знаний и успешностью обучения. Два других вида направленности не обнаружили такой связи. Студенты, нацеленные на получение знаний, характеризуются высокой регулярностью учебной деятельности, целеустремленностью, сильной волей и др. Те же, кто направлен на получение профессии, часто проявляют избирательность, деля дисциплины на «нужные» и «ненужные» для их профессионального становления, что может сказываться на академической успеваемости. Установка на получение диплома делает студента еще менее разборчивым в выборе средств на пути к его получению – нерегулярные занятия, «штурмовщина», шпаргалки и др.

Наполняемость многих современных вузов осуществляется не так, как раньше, на основе достаточно высокого конкурса абитуриентов, что позволяло производить предварительный отбор, а стремление деканатов сохранять принятый контингент нередко существенно влияет на общий уровень требований к знаниям студентов, а значит, и на качество подготовки специалистов. Исследователи высшей школы в разных регионах страны отмечают, что снижение конкурса и растущая коммерциализация высшего образования существенно влияют на общий интеллектуальный потенциал обучающихся, на их познавательные интересы, творческие и инновационные способности, на их потребности в самореализации [4].

Специалисты, изучающие учебную деятельность студентов, отмечают, что студенческий возраст – это пора сложнейшего структурирования интеллекта, которое очень индивидуально и вариативно. Основа интеллекта человека этого возраста характеризуется постоянным чередованием "пиков" или "оптимумов" то одной, то другой из входящих в эту основу функций. Это означает, что учебные задания всегда одновременно направлены как на понимание, осмысление, так и на запоминание и структурирование в памяти студента усваиваемого материала, его сохранение и целенаправленную актуализацию [5].

В связи с этим особую важность приобретают функциональные способности центральной нервной системы (ЦНС). Высокие когнитивные показатели, психомоторная выносливость, сенсорная работоспособность, координация произвольных двигательных действий важны для учебной деятельности, а также для профессиональной успешности и конкурентоспособности во многих профессиях. По данным наших исследований у студентов младших курсов медицинского вуза установлены низкие психомоторные показатели ЦНС. Студентки быстро включаются в активную деятельность, однако не могут долго удерживать выбранный ритм работы. У них практически не развита зрительно-моторная реакция. Установлено снижение когнитивных показателей, таких, как логическое мышление (низкие значения, большое количество ошибок), внимание (очень низкие значения), внимание при работе с текстом (низкие значения, среднее количество ошибок). При оценке логического мышления очень плохие показатели выявлены у 47,8% (ниже нормы), а у 15,3% уровень логического мышления соответствует оценке «недоразвитость мыслительных способностей». При работе с текстом очень плохие показатели внимания установлены у 47,2%, а 4,7% оказались за чертой оценочной таблицы. Объем памяти в среднем по группе соответствует оценке – удовлетворительно, концентрация внимания – оценке плохо [1, 3, 13]. То есть, на основании проведенных исследований мы делаем заключение о снижении познавательных возможностей у значительной части студентов младших курсов, что негативно сказывается на такой качественной составляющей, как обучаемость.

Большинство исследователей учебной деятельности студентов-первокурсников указывает на то, что студенты не имеют ясного представления о содержании и объеме учебной работы ни в пределах семестра, ни, тем более, на протяжении учебного года. Практически первокурсники в первую половину семестра выполняют только текущие учебные задания преподавателей, а в предзачётный и предэкзаменационный периоды оказываются перегруженными. Студент не умеет учиться в вузе. Проблемы самоорганизации, планирования своей жизни, самоконтроля являются для них наиболее трудными. Практически

у всех у них не сформировано понимание, что учёба в вузе – не продолжение школьного обучения, а качественно новая образовательная ступень. Если в школе учитель учит ученика, то в вузе преподаватель руководит самостоятельной работой студента [8].

Одной из характерных тенденций современного культурного развития российской молодёжи и общества в целом является отсутствие тяги к чтению. За последние годы в связи с уменьшением читающих снизилась грамотность населения [15]. Согласно данным социологического исследования, проведенного ВЦИОМ в 2011 году, выяснилось, что 92,5% молодежи в качестве основных источников информации используют телевидение, интернет и печатные издания, причем 37% опрошенных безоговорочно доверяют полученной информации и используют эти знания в повседневной жизни. 59,3% молодого поколения используют эту информацию в зависимости от ситуации [21].

В своих исследованиях М.В. Зиннатова установила, что 98% студентов проявляют минимум усилий для поиска, анализа, обобщения информации, часто используют ненадежные источники [6].

На сегодняшний день по количеству пользователей Интернета Россия занимает четвертое место в мире. Основными пользователями, по данным многочисленных социологических опросов, являются молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет, большая часть которых – студенты. Интернет для них является не только информационным пространством, средством общения, но и зачастую средством ухода от реальности и(или) получения удовольствия. Постоянная потребность студентов в информации, высокая познавательная мотивация, высокая социальная активность и недостаток времени формируют из них основную массу пользователей сети. Анализ результатов диагностики позволяет утверждать, что для большинства студентов (33 %) характерен начальный уровень зависимости от сети интернет, 27 % испытуемых являются зависимыми от сети интернет [17]. Однако личностные качества студентов, предрасположенных и не склонных к интернет-зависимости, в большей степени не отличаются.

Студенты находятся в том возрастном периоде, когда завершается выработка жизненной позиции — отношение к жизни как таковой и собственной жизни в этом мире, когда реализуется переход к осознанному самовоспитанию, самообучению и саморазвитию. Исходя из этого важным является выяснение отношения самого студенчества к процессу обучения. Выборка включала 223 студентов старших курсов московских вузов. Наиболее значимым критерием оценки процесса обучения 63,0% опрошенных считают общепрофессиональную подготовку. Наличие теоретических знаний и практических навыков, умений считают необходимым условием обучения соответственно 47,8% и 71,0% студентов. Следует отметить, что важным условием подготовки специалиста 69,5% опрошенных считают наличие таких личных качеств, как ответственность, трудолюбие, аккуратность, а также умение работать самостоятельно, но вот организацию учебного процесса и квалификацию преподавателей лишь 15,3% респондентов считают необходимым условием. К наиболее важным профессиональным качествам молодого специалиста 75,0% человек отнесли знание специальности (учебной дисциплины, предмета). 65,2% студентов считают одним из ведущих качеств умение мыслить и самостоятельно принимать решения, 64,7% лиц, участвовавших в опросе, утверждают, что умение работать с людьми является одним из нужных качеств молодого специалиста. По утверждению 62,5% респондентов, для того чтобы стать профессионалом, необходимо самосовершенствоваться в направлении узкой специализации. Удовлетворены процессом обучения в вузе 44,6% студентов. По результатам оценки рефлексивного анализа процесса обучения в вузе установлено, что получение знаний и учение были поставлены на последние места в 76,0% ответов. Многие респонденты не осознают, что учение и обучение — это не синонимы, и в большинстве своем не умеют учиться. Каждый пятый студент старших курсов считает, что он мало затрачивает усилий на освоение будущей профессии, что показывает низкую мотивацию студентов к учебной деятельности. Большинство студентов-старшекурсников не различают специфику обучения в школе и в вузе,

игнорируя самообразовательную деятельность как важный фактор становления профессионализма, а профессиональная мотивация к учебе присуща сравнительно небольшой доли студентов [11].

Как правило студентами отвергается ценность общенаучных дисциплин. А способ приобретения знаний носит поверхностный характер и отличается высоким прагматизмом. Принятие ценности системного знания, формирующего целостную, объективную научную картину мира, в современной ситуации не является актуальным для студента, который стремится к высокооплачиваемой профессии. И чем более оправдана в отношении его профессии эта позиция, прежде всего у студентов технических и «престижных» социальных специальностей, тем ниже значимость общенаучного знания, тем менее системным оно является у этих специалистов [2].

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы, раскрывающие особенности современных студентов:

1. Яркой характеристикой современной молодёжи является задержка процесса взросления и стремление к регулярному получению похвалы за выполняемую работу. Это создаёт трудности в адекватной оценке труда студента и сохранении доброжелательных отношений студент-преподаватель.
2. Выявлено разделение ценностных ориентиров современного студенчества на две большие группы: стремление к повышению своего образовательного уровня и стремление к формированию профессионализма в целях достижения высоких материальных благ. В связи с этим для преподавателя создаётся сложность в организации учебного процесса, так как представители разных групп по-разному будут откликаться на предлагаемый преподавателем учебный материал.
3. У значительной части студенчества отсутствует чёткая сформированность жизненных ориентиров, что отрицательно сказывается на такой важной категории успешности образовательного процесса, как мотивация.
4. Для современных молодых людей характерны индивидуалистические наклонности, что снижает результативность коллективного творчества и требует от преподавателя уделять особое внимание развитию данной характеристики.
5. Формирование института платного обучения привело к значительному снижению общего образовательного и культурного уровня молодёжи, поступающей в высшее учебное заведение. Установлен низкий уровень познавательных возможностей у значительной части абитуриентов.
6. У современных студентов отсутствуют навыки работы с текстом, снижен уровень логического мышления.

К сожалению, приходится констатировать, что притягательность учения, поглощенность учебной деятельностью, преобразование мира, знаний о нем для многих молодых людей теряется. Возможно, что это связано с тем, что молодые люди не хотят идти по пути развития, саморазвития, а выбирают социально-адаптационное изменение. Каждое поколение уникально по-своему. Поколения сложно сравнивать, но важно учитывать особенности, ведь именно они позволяют поколению справиться с обрушивающимися на них вызовами. Учет особенностей поколения для преподавателя — обязательная составляющая высокого профессионализма и результативности труда. Воспитание студенчества в современных кризисных условиях является делом ответственным. Итогом воспитания должно стать формирование личности – гражданина и специалиста, соответствующего требованиям эпохи.

Литература.

1. Буланова, Э.В. Влияние различных средств физической культуры на когнитивные и психомоторные показатели студентов медицинского вуза [Текст] / Э.В. Буланова, В.Г. Осипов,

- Л.А. Коршунова, Э.А. Лебедева // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2019. – Том.14. - № 2. – С.38-42. DOI: 10.14526/2070-4798-2019-14-2-38-42.
2. Гаюрова, Ю.А. Субъектность студента как психолого-педагогическая ценность в образовательном процессе [Текст] / Ю.А. Гаюрова // Новая стратегия оценивания учебной деятельности. - Самарский государственный технический университет, Архитектурно-строительный институт. - 2016. - С. 142-146.
3. Данилов, А.В. Анализ влияния тренировочного занятия в секции волейбола на умственную работоспособность и уровень тревожности студентов медицинского вуза [Текст] / А.В. Данилов, Э.В. Буланова, М.В. Скорб // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2020. – Том.15. - № 2. – С.108-114. DOI: 10.14526/2070-4798-2020-15-2-108-114
4. Добрынина, В.И. Социокультурные процессы в России и высшая школа [Текст] / В.И. Добрынина, Т. Н. Кухтевич // Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры : доклады и материалы Всерос. науч. конференции, Москва, 6–7 декабря 2007 г. / отв. ред. Вал. А. Луков. — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. — С. 142-148.
5. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А. Зимняя. – М., 2008. – 123с.
6. Зиннатова, М.В. Профессиональное самоопределение учащейся молодежи в современных конфликтующих реальностях [Текст] / М.В. Зиннатова // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения Л. С. Выготского (Москва, 7–8 июня 2016 года). — М. : Изд-во Московского психологосоциального университета, 2016. — С. 352-354.
7. Иванушкина, Е.В. Поколение «миллениалов». Портрет в контексте образования [Текст] / Е.В. Иванушкина // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения Л. С. Выготского (Москва, 7–8 июня 2016 года). — М. : Изд-во Московского психологосоциального университета, 2016. — С. 357-360.
8. Колесов, В.И. Анализ современных подходов к организации психолого-педагогического сопровождения студентов на этапе адаптации к вузу в обновлённой России [Текст] / И В.И. Колесов // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. – 2015. № 2 – С.164-171.
9. Крившенко, Л.П. Педагогика: Учебник [Текст] / Л. П. Крившенко, М. Е. Вайндорф-Сысоева и др.; под ред. Л. П. Крившенко. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2010. - 432 с.
10. Малыхина, Л. Б. Прикладные аспекты теории поколений в условиях повышения квалификации молодых педагогов [Текст] / Л. Б. Малыхина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. — 2014. — № 1 (18). — С. 54–59.
11. Плетнёва, Е.Н. Поглощённость учебной деятельностью как условие и средство развитие личности студента [Текст] / Е. Н. Плетнева // Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры : доклады и материалы Всерос. науч. конференции, Москва, 6–7 декабря 2007 г. / отв. ред. Вал. А. Луков. — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. — С. 191-198.
12. Семенова, Н.В. Особенности отношений молодых людей к обществу и с обществом как элемент педагогической культуры (опыт диагностического исследования) [Текст] / Н.В. Семёнова // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения Л. С. Выготского (Москва, 7–8 июня 2016 года). — М. : Изд-во Московского психологосоциального университета, 2016. — С. 187-190.
13. Скорб, М.В. Сравнительный анализ динамики уровня тревожности и когнитивных показателей у студентов, занимающихся в различных спортивных секциях [Текст] / М.В.

Скорб и др. // Молодежь, наука, медицина : материалы 66-й Всероссийской межвузовской студенческой научной конференции с международным участием - Тверской гос. мед. ун-т; редкол.: А.Б. Давыдов [и др.]. – Тверь: Ред.-изд. центр Твер. гос. мед. ун-та, 2020. — С.470-475.

14. Тарадина, Ю.М. Временная перспектива и политические установки молодёжи [Текст] / Ю.М. Тарадина // Ананьевские чтения – 2010. Современные прикладные направления и проблемы психологии: Материалы научной конференции, 19–21 октября 2010 г. Часть 2 / Отв. ред. Л.А. Цветкова. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2010. – С. 407-410.

15. Хлебникова, Н.В. Проблемы определения профессионально-направленной адаптации студентов в процессе взаимодействия вуза и институтов рынка труда и пути их решения [Текст] / Н.В. Хлебникова // Развитие высшего профессионального психолого-педагогического образования: тенденции и перспективы: коллективная монография / Агаркова Э. П. и др. Ялта: РИО ГПА, 2018. – С. 202-209.

16. Ходунова, Е.В. Карьера как элемент системы жизненных ценностей современных студентов [Текст] / Е.В. Ходунова // Ценностные трансформации современной молодежи государств – участников Содружества Независимых Государств. Сборник научных статей / Под редакцией А.А. Александрова и В.К. Балтяна – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2015. – С.84-86.

17. Шалагинова, К.С. Профилактика интернет-зависимости в студенческой среде [Текст] / К.С. Шалагинова, Д.В. Сухарникова // Ананьевские чтения – 2010. Современные прикладные направления и проблемы психологии: Материалы научной конференции, 19–21 октября 2010 г. Часть 2 / Отв. ред. Л.А. Цветкова. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2010. – С. 259-261

18. Шамис, Е. Теория поколений [Электронный ресурс] / Е. Шамис, А. Антипов // Маркетинг. Менеджмент. — 2007. — № 6. — Эл. ресурс. Режим доступа: URL: <http://old.executive.ru/publications/specialization/newfolder8086/articl> (дата обращения 18.01.21)

19. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие [Текст] / Ф.В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с.

20. How, N. Millennials Rising: The Next Great Generation [Text] / N. How, W. Strauss. — N. Y. : Random House, 2000. — 415 p.

21. www.wciom.ru Социологическое исследование на тему: «Выявление характера влияния средств массовой информации на формирование ценностных ориентаций молодежи». - 2011г.