

О РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ МИКРОАППЛИКАТОРОВ В РЕСТАВРАЦИОННОЙ СТОМАТОЛОГИИ

Е.Ю. Пстыга, Н.Л. Густодым

Белорусский государственный медицинский университет, Минск, Республика Беларусь

Кафедра консервативной стоматологии

Научный руководитель – к.м.н., доцент А.С. Рутковская

Резюме. В данной статье представлен анализ влияния вида микроаппликатора на качество поверхности бонда и композиционного материала, подтвержденный результатами световой микроскопии.

Ключевые слова: традиционные микробраши, силиконовые микроаппликаторы, композиционный материал, адгезивная система, световая микроскопия.

ABOUT DIFFERENT TYPES OF MICROAPPLICATORS IN RESTORATIVE DENTISTRY

E.Y. Pstyga, N.L. Gustodym

Belarusian State Medical University, Minsk, Republic of Belarus

Department of Conservative Dentistry

Scientific supervisor – Candidate of Medical Sciences, Associate Professor A.S. Rutkovskaya

Resume. This article presents an analysis of the effect of the type of microapplicators on the surface quality of the bond and composite material, confirmed by the results of light microscopy.

Keywords: traditional microbrushes, silicone microapplicators, composite material, adhesive system, light microscopy.

Введение. Микробраши получили повсеместное распространение в эстетической реставрации: они используются для адаптации и приглаживания композиционного материала, втирания элементов адгезивной системы [1]. Однако, согласно исследованию F. Berton с соавт. (2022) после адгезивной подготовки зубов с использованием микробрашней в 100% случаев на поверхности материала определялись остаточные щетинки [2]. В своей работе A. Balhaddad с соавт. (2024) подтвердили наличие ворсин на поверхности композита результатами сканирующей электронной микроскопии (Рисунок 1) [3].

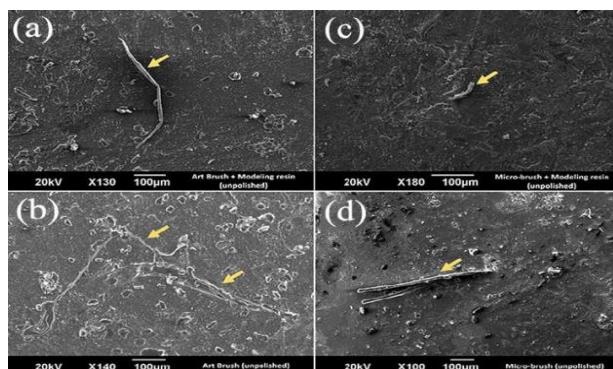


Рисунок 1 – Остатки микробрашней на поверхности композита, СЭМ [3]

Присутствие остатков ворса может затруднить адгезию, негативно повлиять на герметизацию, особенно в пришеечной области. Не рекомендовано стерилизовать или обеззараживать микробраши, поскольку это может привести к загрязнению материала, потере механических функций изделия. Не следует повторно использовать микробраши более чем в одной полости [4].

С целью снижения риска загрязнения материала были разработаны новые микроаппликаторы, в которых на рабочей части имеются не волокна, а эластомерные щетинки. В

отличие от традиционного микробраша, головка кисточки силиконового микроаппликатора изготовлена методом литья под давлением и соединена физическим способом, без применения клея, что решает проблему выпадения волокон, а также предоставляет возможность многократного использования после стерилизации. По данным зарубежной литературы, образцы силиконовых микроаппликаторов продемонстрировали наилучшую степень впитывания и смачивания адгезива, отсутствие деформации щетин после применения. В отличие от микробраш, силиконовые микроаппликаторы в 100% случаях не загрязняли поверхность бонда [5].

Цель исследования: сравнить влияние традиционных микробраш и силиконовых микроаппликаторов на контаминацию реставрационного материала посторонними артефактами.

Материалы и методы. 60 пластмассовых моделей зубов были разделены поровну на 2 группы. В первой группе в течение 10 секунд втирали бонд из адгезивной системы 5 поколения (Kulzer, Gluma Bond5), во второй – осуществляли нанесение микрогибридного композиционного материала слоем 3 мм (Kulzer, Charisma Smart Composite) с применением моделировочной смолы (Дентлайт, Владмива). Каждая группа образцов была разделена на 2 подгруппы по 15 моделей: в одной применяли традиционные микробраши, во второй – силиконовые микроаппликаторы. Поверхность образцов изучали с применением светового микроскопа («Ломо», ув. $\times 100$).

Результаты. В результате исследования установлено, что микробраш в 86,7% случаев оставлял ворсины на поверхности бонда и в 93% – на поверхности композита (Рисунок 2). Силиконовый микроаппликатор ни в одном случае не оставлял ворсин (Таблица 1).



Рисунок 2 – Поверхность бонда после использования традиционных микробраш. Световая микроскопия, ув. $\times 100$ (1 – ворсинка, 2 – слой бонда)

Таблица 1 – Встречаемость ворса на поверхности моделей зубов после применения традиционных микробраш и силиконовых микроаппликаторов

Группы моделей зубов	Тип микроаппликатора	Наличие ворса, % (абс.)
Нанесение бонда	Традиционный микробраш	86,7 (13)
	Силиконовый микроаппликатор	0
Нанесение композита	Традиционный микробраш	93,3 (14)
	Силиконовый микроаппликатор	0

Обсуждение. Силиконовые микроаппликаторы могут применяться в реставрационной терапии. Они продемонстрировали хорошую смачиваемость, стабильность структуры, удобство в нанесении материала.

Выводы. В рамках данного исследования можно подтвердить, что тип аппликатора может повлиять на качество реставрации. Необходимы дальнейшие клинические исследования для подтверждения этой гипотезы.

Список литературы

1. Dos Santos Melo A. M. et al. Degree of conversion, translucency and intrinsic color stability of composites during surface modeling with lubricants / A. M Dos Santos Melo, Th. J.Tertulino, M. C. dos Santos Medeiros // Brazilian Journal of Oral Sciences. – 2018. – №1. – P. 1832.
2. Federico B., et al. Presence of microbrush remnants on the adhesion surface: A microscopical analysis / B. Federico, A.Rapani, M. Zotti // Journal of Dentistry. – 2022. – №. 127. – P. 4320.
3. Balhaddad A. et al. Impact of combining dental composite brushes with modeling resins on the color stability and topographic features of composites / A. Balhaddad, AA, Alharamlah F, Aldossary A. //Journal of Applied Biomaterials & Functional Materials. – 2024. – №22. – P. 280-291.
4. Kazemi A.D. et al. Effect of re-application of microbrush on micro tensile bond strength of an adhesive to dentin / AD Kazemi Davari, SMM Nasab, E. Geravand // Journal of Dental Medicine-Tehran University of Medical Sciences. .– 2013. – №. 25(4). – P. 266-272.
5. Figueiredo R. S. T. et al. Do Different Types of Dental Micro Applicators Influence the Amount of Surface Contamination during Clinical Procedures? / R. S. T. Figueiredo, R.F.C.D. Macedo, B. Mont'Alverne, P. V Soares // Preprints . – 2024. – №. 5. – P. 186-202.