

Н.С. Беганская, Т.О. Николаева, О.А. Изварина
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, Тверь, Россия
Кафедра пропедевтики внутренних болезней
СОВРЕМЕННАЯ ЛЕКЦИЯ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Образование, как и всякая другая социальная составляющая жизни общества, не является константой и постоянно претерпевает разнообразные изменения, отражающие существующие условия своего времени. Настоящее время также вносит свои коррективы в образовательной сфере, трансформируя и видоизменяя, в том числе, и учебно-методический процесс [1]. Одну из основных исторически сложившихся форм организации обучения в вузе представляет собой лекция. История лекции отсчитывается с появления в средневековой Европе университетов [2]. В России основной вклад в развитие лекционной формы обучения внес М.В. Ломоносов в середине 18 века. Изначально лекция была способом трансляции учебного материала от авторитетного источника к студентам [3]. С середины 19 века лекция стала представлять собой подготовку студентов к самостоятельной работе, закладывая основы научных знаний в обобщенной форме и являясь важнейшей составляющей учебного процесса. При этом огромную роль играла личность преподавателя, его профессионализм, научный и личный авторитет, умение донести знания преимущественно в устной форме. Такое видение чтения лекций сохранялось на протяжении длительного периода, вплоть до начала 21 века. Настоящее время развития цифровых технологий, возрастающей потребности в дистанционных формах обучения (что особенно четко обозначилось в период коронавирусной пандемии) способствовало изменению формата лекций. Цифровизация образования вносит существенные изменения во все компоненты учебного процесса, неизбежно трансформируя лекции [4, 5]. Современная лекция – структурированная, наглядная, интерактивная, студентоориентированная форма обучения, целью которой является максимально эффективное обучение в быстро меняющейся информационной и социальной среде [6]. Ведущей тенденцией развития лекции в современном вузе становится сочетание унаследованной от традиционной лекции научности, информативности и высокого профессионализма с диалогичностью и многообразием типов и видов лекций, повышением доли интерактивных приемов активизации учебной и коммуникационной деятельности студентов [7]. На кафедре пропедевтики внутренних болезней Тверского ГМУ в рамках учебного процесса используются следующие форматы лекций: очная лекция, интерактивное пособие, видеолекция, презентация. При возникшем разнообразии предоставления учебного материала сложно сделать однозначный выбор в пользу определенного вида. Более того, особый интерес вызывает мнение студентов, их потребности и приоритеты, что послужило основой для проведения настоящего исследования.

Целью исследования явилась оценка преимуществ и недостатков различных видов лекций на основании опроса студентов.

Материал и методы. 84 студентам 3 курса лечебного (40 человек) и педиатрического (44 человека) факультетов был выдан опросник, на основании которого студенты выбирали, на их взгляд, наиболее удобный формат лекций, а также наиболее подходящий для лучшего усвоения учебного материала и получения знаний, указывали преимущества и недостатки проводимых на кафедре видов лекций.

Результаты. Из предложенных форматов лекции (очная лекция, видеолекция, презентация, интерактивное пособие) 6 человек (7,1%) сочли наиболее удобным традиционный очный формат лекций, 25 человек (29,8%) – видеолекции, 22 человека (26,2%) – презентации, 3 человека (3,6%) – интерактивное пособие. При этом 33,3% опрошенных (28 человек) указали в опроснике сразу 2 варианта – видеолекции и презентации. В плане не удобства, а достижения лучшего качества обучения (усвоение учебного материала) большинство студентов (43 человека, 51,2%) указали формат видеолекций, 20 человек (23,8%) – презентации, сочетание видеолекций и презентаций – 13 человек (15,4%), всего 5 человек (6%) указали интерактивное пособие, да и то, в сочетании с видеолекциями и презентациями, и только 3 человека (3,6%) указали очные лекции.

Для более полного анализа предпочтений обучающихся опросник включал вопросы, касающиеся преимуществ и недостатков каждого вида лекций. В связи с небольшим количеством

студентов, выбравших очные традиционные лекции и интерактивные пособия, представилось интересным выяснить их недостатки. Очный формат лекций предлагалось оценить по следующим критериям: наглядность, возможность общения с лектором, строго установленное время проведения лекции, затратность по времени. Большинство студентов (72 человека, 85,7%) посчитали основным недостатком очной лекции большую затратность по времени, среди которых половина (42,9%) указали в качестве неудобства еще и чтение лекции в строго установленное время. Формат интерактивного пособия предлагалось оценить по отсутствию возможности общения с лектором, затратности по времени, отсутствию возможности восприятия информации «на слух», возможности самостоятельно выбирать время и место чтения лекции, необходимости прохождения контроля знаний в виде тестовых заданий. Многие студенты указывали несколько критериев в различных сочетаниях. Так, в 59,5% случаев в качестве недостатка интерактивного пособия была указана необходимость прохождения контроля знаний, в 35,7% случаев - отсутствие возможности восприятия информации «на слух», в 31% - большая трата времени, в 20,2% - отсутствие возможности общения с лектором.

Востребованность видеолекций и презентаций также требует анализа их особенностей (отсутствие возможности общения с лектором, возможность останавливать лекцию по необходимости и самостоятельно выбирать время и место просмотра, затратность по времени, отсутствие возможности восприятия информации «на слух»). Среди преимуществ видеолекций многие студенты указали возможность останавливать лекцию по необходимости, меньшую затратность времени, а также самостоятельно выбирать время и место просмотра. Причем сочетание этих трех критериев отметили 40 (47,6%) опрошенных, а возможность останавливать лекцию по необходимости и самостоятельно выбирать время и место просмотра указали 35 человек (41,7%). Среди предложенных в опроснике недостатков видеолекций (отсутствие возможности общения с лектором, возможность выбирать время просмотра, временные затраты) 30 человек (35,7%) указали отсутствие возможности общения с лектором, а 47 человек (56%) не отметили ни одного недостатка. Среди преимуществ лекций в формате презентаций 64,3% (54 человека) отметили меньшую затратность по времени и возможность самостоятельно выбирать время и место просмотра лекционного материала, 13,1% (11 человек) – отсутствие возможности восприятия информации «на слух». В отношении недостатков презентаций 27 человек (32,1%) отметили их отсутствие, половина опрошенных указали отсутствие возможности восприятия информации «на слух», 24 человека (28,6%) – отсутствие общения с лектором. Достоверных различий между ответами студентов лечебного и педиатрического факультета выявлено не было.

Заключение. Подача лекционного материала достаточно сложна: различные ее формы отличаются разными особенностями, и ни один формат лекции не предполагает наличие только преимуществ или недостатков, что осложняет выбор в пользу какого-либо определенного вида. Проведенное исследование достаточно ярко характеризует отношение студентов к различным форматам лекций. Так, большинство опрошенных отдают свое предпочтение видеолекциям и презентациям, что обусловлено меньшими временными затратами и возможностью управлять ходом лекции (останавливать, выбирать место и время просмотра). Тем не менее, по мнению студентов, выбранные форматы не лишены недостатков в виде отсутствия «живого» общения с лектором и слухового восприятия учебного материала в случае презентаций. Однако, анализируя полученные данные, несмотря на указанные неудобства, выбор студентов является достаточно однозначным, что заметно ослабляет позиции традиционного очного чтения лекций.

Список литературы:

1. Изварина О.А., Николаева Т.О., Беганская Н.С., Илюшина С.А., Цветкова А.Ю. Новые возможности в преподавании пропедевтики внутренних болезней // Тверской медицинский журнал. – 2024. – №2. – С. 15-17.
2. Полякова А.И. Средневековая традиция лекционного преподавания в европейских университетах // Педагогический журнал. – 2015. – №6. – С. 184-192.
3. Friesen N. The lecture as a transmedial pedagogical form: a historical analysis // Educational Researcher. – 2011. – Vol. 40, № 3. – P. 95-102.

4. Вербицкий А.А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы // Ното Cyberus: Электронный научно-публицистический журнал. – 2019. – №1(6).
5. Гафуров И.Р., Ибрагимов Г.И., Калимуллин А.М., Алишев Т.Б. Трансформация обучения в высшей школе во время пандемии: болевые точки // Высшее образование в России. – 2020. – №10. – С. 101-112.
6. Грицевская И.М., Шевяков Е.М. Лекции в современном вузе: интерактивный подход // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2019. – № 4. – С. 48-56.
7. Ибрагимов Г.И., Калимуллина А.А. Трансформация лекции в современной высшей школе России // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. №7. – С. 96-112.