

ПЕРЕХОД НА ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

Е.А. Кудряшова, Е.В. Стрельников

ФГБОУ ВО Тверской государственный медицинский университет Минздрава России

TRANSITION TO DISTANCE EDUCATION: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

E.A. Kudryashova, E.V. Strelnikov

Tver State Medical University

Актуальность. Начало XXI в. связывается с коренными преобразованиями в сфере образования и с наступлением поры инноваций. [1]

В университетах накоплен богатый опыт научных разработок, педагогических традиций и научных открытий, благодаря чему они могут стать проводниками инноваций в подготовке специалистов благодаря интеграции фундаментальной науки и непосредственно учебного процесса. [2]

Инновационные технологии в вузе являются условием повышения качества образования, а, следовательно, повышения конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг.[1]

Будучи одной из наиболее перспективных и активно развивающихся информационных образовательных технологий, дистанционное обучение является одной из важнейших образовательных технологий 21-го века.

Одним из факторов повышения качества обучения в системе высшего профессионального образования является широкое внедрение современных информационных технологий, включая мультимедиа и виртуальные. Современные информационные технологии в сочетании с педагогическими технологиями могут существенно повысить эффективность образовательного процесса; добиться решения основной задачи: развития познавательных навыков студентов, критического и творческого мышления, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, планировать и распределять полученные знания. Применение этих «технологий существенно трансформирует традиционное обучение, поскольку значительно расширяет интеллектуальную деятельность обучаемых, опосредующие педагогические инновации дистанционного обучения» [3], дополняет традиционные формы организации образовательного процесса, способствуя реализации известных дидактических принципов организации учебного процесса, наполняя деятельность преподавателя принципиально новым содержанием, позволяя постоянно совершенствовать преподаваемые курсы, повышать творческую активность и квалификацию в соответствии с нововведениями и инновациями.

Ниже представлены три модели, разработанные Университетским колледжем Университета штата Мэриленд для университетской системы Института дистанционного образования.

- Модель А – Распределенная аудитория.

Трансляция аудиторного курса с помощью интерактивных телекоммуникационных технологий из одного места в одно или несколько других мест, где расположены группы студентов. Типичный результат – расширенная студенческая аудитория, сочетающая студентов, находящиеся в кампусе, и дистанционные группы. График (сроки) и место обучения определяет факультет (учреждение).

- Модель В – Независимое обучение.

Эта модель освобождает студентов от необходимости быть в определённом месте в определенное время. Студенты обеспечиваются разнообразными учебно-методическими материалами, включая руководство (путеводитель) к курсу и подробную программу, а также постоянной обратной связью с преподавателем факультета, который обеспечивает руководство изучением курса, отвечает на вопросы, и оценивает их работу. Индивидуальная связь между студентом и преподавателем достигается комбинацией или одной из следующих технологий: телефон, голосовая почта, компьютерная конференция, электронная почта, регулярная почта.

- Модель С – Открытое обучение + аудиторные занятия.

Эта (смешанная) модель предполагает использование руководства (путеводителя) к курсу и других источников учебной информации (например, видеокассет или компьютерных дискет), что позволяет студенту индивидуально изучать курс согласно собственному графику, в сочетании с использованием технологий интерактивной телекоммуникации для общих групповых занятий всех зарегистрированных студентов.

Внедрение дистанционного обучения связано с огромными интеллектуальными усилиями и материальными затратами. Фактически речь идет о замене педагогической системы на новую, существенно отличающуюся от действующей [4]:

- ограниченные возможности постоянного личного, субъект-субъектного взаимодействия с преподавателем, т.е. серьезное ограничение условий для создания преподавателем особой эмоциональной атмосферы, благоприятного психологического климата обучения;

- необходимость в обеспечении разработанных преподавателями вуза комплектов учебно-методических комплексов (кейсов) специально для организации дистанционного обучения. Специальный учебно-методический комплекс (кейс) состоит из учебного плана обучающегося; программы по учебной дисциплине или учебному курсу; учебника по соответствующей дисциплине или учебному курсу; практикума или практического пособия; тестовых материалов для контроля качества усвоения материала, методических рекомендаций по изучению соответствующей учебной дисциплины или учебного курса;

организации самоконтроля, текущего контроля; учебных (дидактических) пособий и задачников;

- необходимость в обеспечении особых требований: наличия руководящих, педагогических работников и учебно-вспомогательного персонала, имеющих соответствующий уровень подготовки (прошедших курсовое обучение с целью овладения современными методами, технологиями обучения, знающими особенности дистанционных учебных программ); специально оборудованных помещений с соответствующей техникой, позволяющих реализовывать образовательные программы с использованием дистанционных технологий;

- необходимость внедрения Интернет-технологий, основанных на использовании глобальных и локальных компьютерных сетей для обеспечения студентов сведениями организационного характера, сведениями о текущей успеваемости и для ускорения процесса получения учебно-методических комплексов (кейсов), которые предоставляются обучающимся как в печатном, так и в электронном виде в соответствии с рабочим учебным планом на текущий год;

- легитимность только в сочетании с другими формами образования [5].

Цель исследования: Определение положительных и отрицательных сторон дистанционного образования в мед вузах;

Задачи:

1. Проведение качественного анализа дистанционного образования;
2. Сравнение дистанционной и традиционной моделей образования.
3. Оценка возможности интеграции дистанционных методов обучения в традиционный формат.

Материалы и методы: анкетирование 100 студентов-медиков, изучение результатов анкетирования, сравнение традиционных и дистанционных методов обучения (сравнение, в нашем случае идет как метод исследования) с использованием классической пирамиды обучения Эдгара Дэйла.

Результаты и их обсуждение:

Результаты анкетирования и их интерпретация: 32% опрошенных студентов отметили, что дистанционный формат удобный и качество обучения выросло. 52% опрошенных высказались против дистанционного образования. 16% опрошенных не заметили перемен.

За время экстренного перехода на дистанционное образование 44% учащихся отметили, что мотивация к обучению не изменилась, а у 22% опрошенных даже возросла.

Сравнение методов: классическая пирамида или конус обучения Дэйла представлена на рисунке 1

КОНУС ОБУЧЕНИЯ ЭДГАРА ДЕЙЛА



Рис. 1.

В исследование не включаются методы подачи и усвоения материала, так как эти факторы требуют детального изучения и отдельных исследований.

В результате классическое преподнесение материала преподавателем, воспринимается обучающимся как услышанное (семинарские занятия, лекции), прочитанное (в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям); или увиденное, что в свою очередь расценивается как средний и высокий уровень абстракции, то же происходит и во время подачи материала дистанционно. Сравнивая два вышеназванных метода обучения необходимо заметить, что дистанционное образование вынуждает обучающегося планировать время и распределять имеющиеся ресурсы более самостоятельно, в отличие от классических семинарских занятий и лекций запланированных заранее.

К недостаткам онлайн образования 60% студентов медиков отнесли отсутствие возможности контактировать с больным, 24% отметили сложности в организации переходе на дистанционную форму, а 16% расстроились из-за отсутствия живого общения.

Достоинств у онлайн образования оказалось больше: 35% отметили возможность обучаться в любое время и не присутствовать физически на занятии, 12% отметили возможность совмещения учебы и работы – ведь ВУЗ сам диктует условия поступления в ординатуру – а там опыт работы. 53% опрошенных не смогли определиться, что же важнее и выбрали оба варианта.

Посмотреть занятие в записи предпочли бы 82% опрошенных (модель 2), в то время как только 18% проголосовали за модель 1.

В качестве контроля усвоения материала студенты в большинстве случаев 54% предпочли бы разбор клинических случаев и 26% выполнение практической работы, 8% за устный опрос и только 4% за тестирование первого уровня.

Варианты тестирования второго уровня, заполнение истории болезни и написание рефератов и конспектов набрали по 2% каждый.

Однорупники, как оказалось, положительно влияют лишь на 26% респондентов. Остальные воспринимают их как приятную компанию, а 4% отметили, что будущие коллеги наоборот мешают учебному процессу.

88% опрошенных хотели бы, чтобы онлайн образование интегрировалось в старую модель и, в конечном итоге, полностью заменило бы лекции и теоретические занятия. Это снизило бы количество пропусков, например, по болезни. Что особенно актуально во время пандемии коронавируса, когда бессимптомный переносчики инфекции вынуждены быть изолированы, но способны обучаться.

Из представленных площадок наиболее подходящими, по мнению, студентов, являются программа мурдл, зум и соцсети в равной степени. Скорее одно дополняет другое.

Выводы:

Данная модель (полный переход на онлайн образование) вполне может быть успешно реализована именно для специалистов, которые нуждаются в переподготовке или повышении квалификации, так как они более мотивированы, чем студенты, получающие первое высшее образование, и они обладают необходимыми навыками самоорганизации и управления временем, способностью к коммуникации в письменной форме, инициативностью и установкой на высокий стандарт достижений, а также имеют клинический опыт. Такая модель образования позволяет свести к минимуму временные затраты, связанные с организацией обучения, и перенести их на сам образовательный процесс.

Для студентов, получающих первое образование и большой объем информации не вербально, важно иметь личный контакт с педагогом, больным и коллегами. С учетом неуклонного роста цен на высшее медицинское образование, студенты вынуждены совмещать работу с учебным процессом. Поэтому смешанная модель образования (дистанционное проведение лекций, возможность посмотреть теоретический материал в записи), особенно в условиях пандемии, способствует развитию самодисциплины, повышает самоорганизованность студента, увеличивает вовлеченности в учебный процесс, соответствует ритму современной жизни, поэтому такая модель должна стать неотъемлемой частью учебного процесса в 21 веке.

Литература

1. Научный журнал "Современные проблемы науки и образования" №4 2008 год
ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ Вершинина Т.С. Уральский государственный университет Екатеринбург, Россия
2. ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ОБРАЗОВАНИИ. МОДЕЛИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ Чернова В.А. СПбГПУ, Санкт-Петербург, МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ПРИКЛАДНЫХ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ №10, 2011, С126-128
3. Мухаметзянова Г.В. Теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение интеграции образования, науки и производства// Модернизация профессионального образования: вопросы теории и практической опыт//Материалы Международной научнопрактической конференции, посвященной Году учителю: под. науч. ред. Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: Изд-во «Печать-Сервис-XXI», 2010. – С.17
4. Кулемина Е.Н. Дистанционное обучение и его социальные аспекты. Учебник для вузов. – М.:Фонд Новое тысячелетие. 2007. – 121с
5. Валеева Р.З. Формирование иноязычной речетворческой деятельности как компетентности будущих специалистов в системе заочного обучения вуза: автореф. дис... канд. пед. наук. Казань, 2011. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/formirovanieinoyazychnoi-rechetvorcheskoi-deyatelnosti-kakkompetentnosti-budushchikh-spets#ixzz2RDXCxqh2>
6. Валеева Р.З. Развитие дистанционного образования за рубежом: Состояние и перспективы. Аналитический обзор. Казань: Изд-во Казан.гос. ун-та культуры и искусств, 2010. – 44 с.